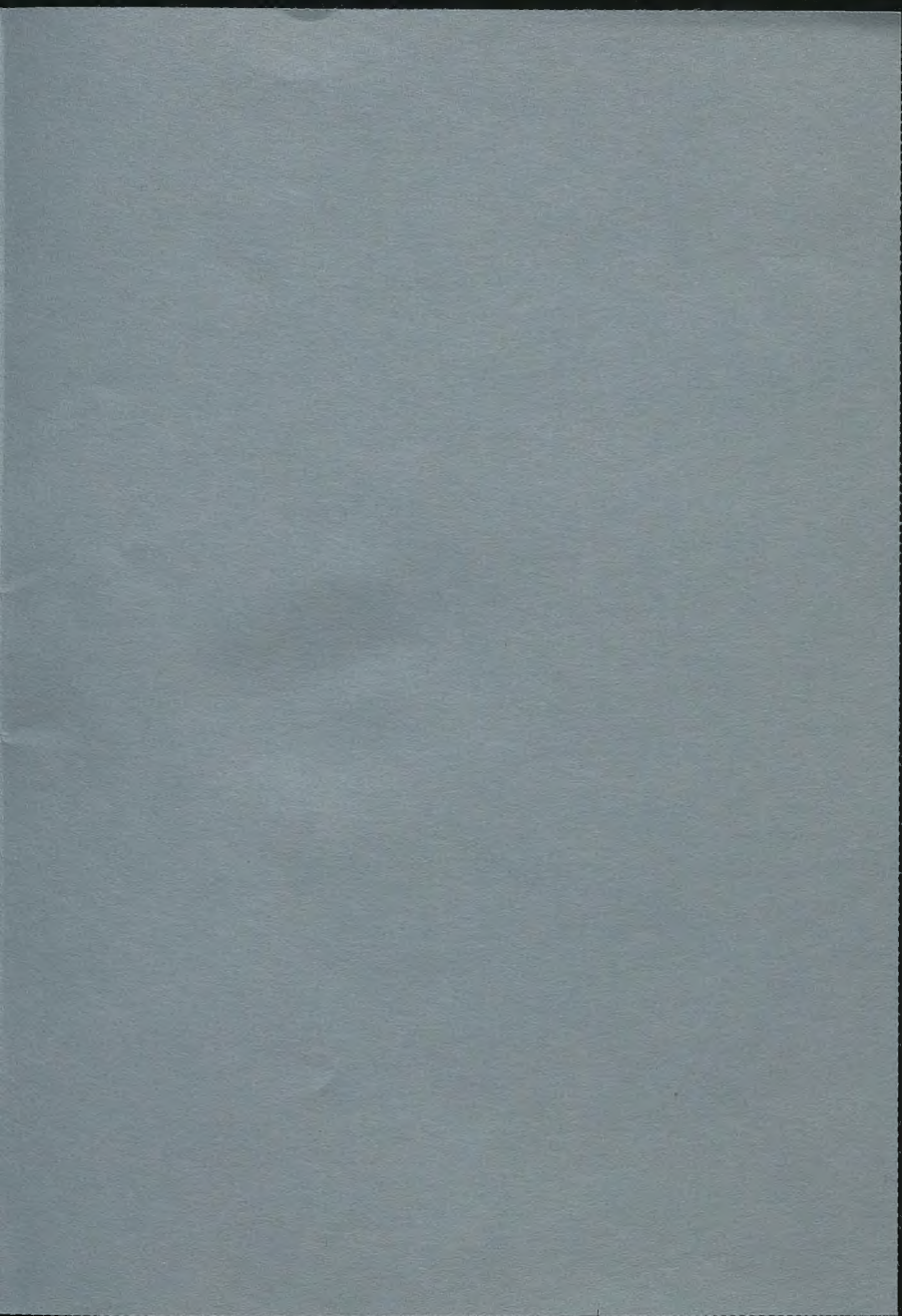


Biblioteka Jagiellońska



stdr0002462



DISPUTATIO
METAPHYSICA VII.
DE
UNITATE,

QVAM

PRÆSIDE

M. MARTINO BERTLEFFIO,

Prof. Publ.

præviâ Ejusdem prælectione publicâ

RESPONDENS

ANTONIUS Giering/ Thorun.

adversus

DANIELEM BAUSIUM, Pomer.

GEORGIUM WACHSCHLAGERUM, Thor.

SAMUELEM Brettschneider/ Lisc.

defendet

IN GYMNASIO THORUNENSI,

A.O.R. M. DCC. IV. die 30. Januar.

hæc conscripta.

THORUNII,

OFFICINA NOBILISS. SENATUS
& GYMNASII.

1120



53204
1

THESES 7.

Unitas est affectio Entis unita.

Hypothesis.

PRO determinando controversiæ statu. Dist. (1) inter Unitatem Transcendentalem & Numeralem: de illa. (2) Dist. inter Unitatem Realem & Rationis: de illa. (3) Dist. inter affectionem unitam & disjunctam: de illa. (4) Dist. inter Ens Incomplexum & Complexum: de illo.

Catathesis.

EX communi Philosophorum sententia Unitas est affectio Entis unita: quoniam simpliciter & solitariè de Ente enunciatum & cum eo in sensu unito reciprocatur, juxta Metaphys. axiomata: Omne Ens est Unum, & O, unum est Ens. Hinc divisio Entis in unum & multa, repugnat adæquationi Unius & Entis; adeo ut multa quæ sunt multa, revera non sint Ens, sed Entia.

Antithesis.

Obj. 1. Unitas non differt realiter ab Ente, E. non est affectio Entis. R. Unitas non differt ab Ente realiter Conc. formaliter non differt, Neg. Antec. & Conseq.

Obj. 2. Unum & multum dividunt O. Ens, E. Unitas non est effectio unita sed disjuncta. R. Neg. Antec. q. Multum Metaphysicum non datur. Impossibile enim est, ut Ens ullo respectu propriè & absque tropo sit multa. Sed quæcumque sunt multa, illa non sunt Ens, sed Entia.

THES. II.

Unitas est affectio Entis positiva.

Hypothesis.

Repetenda hic est (1) Unitatis distinctio in transcendentalem s. Metaphysicam, & Arithmeticam sive Prædicamentalem: de illa. (2) Dist. inter Unitatem Realem & Rationis: de illa. (3) Dist. inter affectiones sumptas abstractivè, quæ considerantur formaliter; & Concretivè, prout sunt idem cum Ente, de his. (4) Dist. inter Positivum in sensu strictiori, quasi superaddatur Enti aliquid positivi, tanquam realiter diversum sive nova entitas; & in sensu laxiori, prout omne id positivum dicitur, quod in re ante omnem intellectus operationem datur: de hoc.

Catathesis.

Asertum fundatur in rationibus seqq. (1) q. quale subjectum, talis etiam affectio. Sed subjectum scil. Ens, est positivum, E. & Unitas. (4) q. Unitas perfectionem Entis arguit. Quò magis enim Ens ad unitatem accedit, eo est perfectius. (3) q. O. unitas per participationem sive dependens reducitur ad Unitatem per essentiam sive independentem tanquam rivulus ad suum fontem, E. sicuti hæc, ita & illa est affectio positiva.

Antithesis.

Objic. 1. Unitas est passio Entis negativa: quoniam nihil aliud est, quam divisio Entis in se, quæ notat divisionis negationem, E. non est affe-

affectio positiva. *R.* Neg. Conf. Nam licet Unitas per modum negationis per indivisionem definiatur, non tamen mera negatio est, sed aliquid positivum.

Obj. 2. Unitas non superaddit Enti aliquid positivi, *E.* non est affectio positiva. *R.* Non superaddit Enti aliquid realiter ab eo distinctū, datur tamen ante omnem mentis operationem & positivam rei perfectionem explicat.

THESIS III.

Omne Ens est unum, & contra: *O.*
unum est Ens.

Hypothesis.

VAlet axioma (1) de Ente per se & incomplexo; non de Ente per accidens & complexo. (2) de unitate affirmativa & inclusiva consortium aliorum admittente; non de unitate negativa & exclusivā, consortium aliorum simpliciter respuente. (3) de Unitate Transcendentali, quæ entitatem indivisam designat; non de Prædicamentali & Arithmetica, quæ est principium numeri.

Catathesis.

PRO Thesi militanc rationes seqq. (1) *O.* Ens incomplexum est in se & à se indivisum & distinctum, nec fieri potest, ut sit aliud à seipso. (2) *q.* *O.* Ens incomplexum, ut habet unam absolutam & specificam essentiam: ita etiam unam propriam & essentialem definitionem. (3) *q.* Ens incomplexum, iudice Scal. Exer. 310. Sect. 2. quod non est unum, ne est quidem.

G 3

Anti-

Antithesis.

Obj. 1. Solum Ens Entium est simpliciter unum, in quo proprie nihil est, quod non sit ipsum. E. non O. Ens est unum. R. Solum Ens Entium sive primum est unum, unitate independente, h. e. summe & perfectissime unum; Conc. unitate participata sive dependente, quat. idem est ac per se & essentialiter esse unum sine respectu ad aliud. Neg. Antec. & Conf. sic enim omni Enti incomplexo competit.

Obj. 2. Q. est Ente inferius, id non convertitur cum Ente tanquam affectio. Atque unum inferius est Ente: q. proprium est quantitatis. E. Unum non convertitur cum Ente. R. Minor cum Probatione sonat de Uno numerali & quantitativo; non de Transcendentali: de quo h. l.

Obj. 3. Aut Ens est unum ante unitatem, aut per unitatem, si Prius; habetur intentum: si Posterius, E. ante conceptum unius Ens non erit unum. R. Ens est unum per unitatem, quæ ipsi perpetuo adhæret.

THESIS IV.

Omne Ens est indivisum.

Hypothesis.

Intelligendum est ax. (1) de Ente Incomplexo; non complexo. (2) de Indivisione Entitativa, non Accidentali. (3) non de indivisione tali, quæ sit aliqua nova entitas positiva; vel aliquid rationis ratiocinantis; vel puta negatio; sed de indivisione tali; quæ concipitur ut aliquid rationis ratiocinata, & est

101
est negatio divisionis, quæ intrinsecus est
Entis respectus, quod indivisa nuncatur entitas,
vel entitativa indivisio.

Catathesis.

Ratio Theseos hæc est: cum enim O. Ens sit
unum, necessario etiam est indivisum. In-
divisibilitas quippe de unius ratione est, tam
ratione eorum, quæ infra se ut essentialiter
inferiora non habere potest; quam indivisio
ratione eorum, quæ intra se ut essentialiter
constituentia habet, sit compositum; vel ra-
tione simplicis suæ entitatis, si expers sit com-
positionis. Itaque ratione prioris excluditur
multiplicitas aptitudinalis, quod est indivisi-
bilis; ratione posterioris multitudo actualis,
quod negatur divisio.

Antithesis.

Obj. 1. Datur Ens, quod constet ex congerie
multorum ejusdem vel diversæ naturæ, e.g.
Exercitus, domus, acervus lapidum &c. in
quæ dividi potest. E. non O. Ens est indivi-
sum. R. Neg. Consequ. Nam exempla allata
pertinent ad Ens per accidens & complexum;
Canon sonet de Ente per se & incompleto.

Obj. 2. Etiam in Ente per se datur compo-
sitio scilicet ex materia & forma, E. etiam divisio.
R. datur compositio incompletorum, Concedi
completorum Neg. Antec. Nam ex duobus
entibus in actu perfecto non potest fieri unum
per se, nisi unum induat naturam formæ, alte-
rum naturam materiæ.

Unum singulare est incommunicabile.

Hypothesis.

Intelligendum est axioma (1) de Unitate reali, non rationis. (2) de incommunicabilitate certo respectu, scil. ad modum universalis per multiplicationem in inferioribus specie vel numero distinctis; non de incommunicabilitate simpliciter, per effectiorem, propagationem, informationem, communem usurpationem vel per alium modum.

Catathesis.

Asertum confirmatur h. m. (1) q. in incommunicabilitate consistit distinctio singulare ab universalibus, quæ est negatio aptitudinis ad communicandum sese essentiali participatione ratione plurium sub se contentorum. (2) q. singulare nequit habere alia infra se, in quibus plurificetur per sui communicationem, & de quibus dici possit quidditative propter essentialem communicationem.

Antithesis.

Obj. 1. Pater generat filium. Atque Pater est unum singulare. E. Unum singulare non est incommunicabile. R. Canon non sonat de incommunicabilitate per propagationem; sed per modum universalis: adeoque committitur Elenchus.

Obj. 2. Præceptor communicat suam eruditionem discipulo, E. Unum singulare est communicabile. R. per dist. datam. THESIS.

THESIS VI.

Unitas conservat res, multitudo destruit.

Hypothesis.

Canon iste valet tam de unitate Physica quoad vinculum inter materiam, formam & alias partes; quàm de unitate Ethica sive morali, quâ concordia in Republica & familia, & per quam salus tum publica cum privata conservatur.

Catathesis.

Unitatem conservare res, multitudinem verò destruere, multis rationibus probari potest.

(1) q. DEUS est prima unitas, à qua omnes res ut existunt, ita conservantur. Et quò magis Ens accedit ad illam unitatem, eò minus corruptioni est obnoxium. (2) q. Esse cujuslibet consistit in indivisione sive unitate; sicuti jam custodit suum esse, ita etiam suam unitatem. (3) q. omnia corpora naturalia tam diu conservantur, donec salva manet unitas materiæ & formæ; hæc destructâ & ipsa corrumpuntur. (4) q. nulla societas humana consistere potest, nisi aliquo unitatis vinculo constringatur & confirmetur, quò soluto & ipsa corrui ex sententia Christi Matth. 12. (5) q. unitas est fons æqualitatis, concordie, pacis & amicitie: Multitudo est fons inæqualitatis, discordie, bellorum, schismatum &c.

Antithesis.

Objic. 1. Plus valet multitudo, quam paucitas

G f

& uni-

& unitas : quod vis unitas fortior. E. unitas non conservat, & multitudo non destruit res. R. (1) sermonem hic esse de unitate specifica & Ethica; non numerica. R. (3) Plus valet multitudo concors Conc. discors Neg. Antec.

Obj. 2. Discordia saepe magnas res molitur & efficit, concordia succumbente. E. unitas non conservat res. R. (1) Discordia res magnas molitur in perniciem Conced. in salutem Reipubl. Neg. R. (2) de facto & ad tempus Conc. de jure & finaliter Neg. Ant. Nam concordia res parvae crescunt, discordia res magnae dilabuntur.

THESIS VII.

Unitas perfectionem Entis arguit.

Hypothesis.

Unitas hic intelligitur materialiter & concretivè ratione Entis spectata, cum quo indivisum Ens denominatur; non per se, formaliter & abstractivè extra Ens considerata, prout tantum rei indivisionem dicit. Perfectio non accidentalis, sed essentialis etiam intelligitur.

Catathesis.

Assensum meretur Thesis vel ideo: quod quò aliquid simplicius & quò magis accedit ad unitatem, eò perfectius esse censetur.

Antithesis.

Obj. Unitas non addit novam aliquam entitatem Enti, E. Entis perfectionem non arguit. R. Non saperaddit quidem aliquam positivam entitatem diversam, attamen perfectionem entitativam explicat.

THES.

THESIS VIII.

Unio non est sine mutua unitorum
præsentia.

Hypothesis.

Dist. (1) inter Unionem Propriam & Impro-
priam, de illa, (2) inter Unionem Imagi-
nariam, Habitualement, Extrinsecam, Virtualement,
Inadæquatam, & Veram, Realem, Intrinsecam,
Substantialem, Adæquatam, de hac, (3) dist.
inter præsentiam unitorum realem, & obje-
ctivam, effectivam & relativam, de illa h. l.

Catathesis.

ARgumentum pro confirmanda sententia no-
stra sumi potest (1) à definitione Unionis:
quæ est concursus communicabilis rerum per
naturam distinctarum. Vel: quæ est existen-
tia rei cum re, à quâ non distat. (2) q. Ter-
minus Unionis est unum indivisum. At quæ
sibi non sunt mutuò præsentia, impossibile est,
ut unum indivisum constituent. (3) q. Unio
indivisibilis infert rerum unitarum præsentiam
æternam. . . . Quod Leo Epist. 5. ad Flavum sic
confirmat: *Post unionem in Christo, nec sine di-
vinitate humanitas, nec sine vera humanitate
credatur Deitas. Impossibile est, ut unita sint &
maneant, nedum unam hypostasim habeant, quæ
locorum intercapedinibus distant. Falluntur
itaque, qui negant humanitatem ubique præ-
sentem adesse Deitati. Falluntur etiam, qui
in Unione sacramentali conjunctionem rei cœ-
lestis & terrenæ tantum objectivam, effectivam
& relativam; non verò realem statuunt.*

Antithesis.

Obj. 1. Unio consistit inter ea, quæ aliquam saltem ad se invicem dicunt habitudinem sine reali conjunctione, e. g. Unio Habitualis, socialis &c. E. Unio est sine mutua unitorum præsentia. R. Antecedens sonat de Unione impropria, cujus exempla quoque adducta; non verò de Unione propria, de qua h. l. & sic Neg. Consequ. commissio Elencho.

Obj. 2. Datur Unio imaginaria & virtualis sine mutua unitorum præsentia, E. Canon falsus. R. Non est sermo hic de Unione imaginaria, sed reali.

THESIS IX.

Unio realis non est sine idiomatum communicatione.

Hypothesis.

Distingv. hic est (1) inter Unionem Realem, ac propriè dictam & Impropiam. de illa. (2) Dist. inter propria quiescentia, foras sive ad extra progredientia, ac nihil facientia ad unionis finem, qui est operationis communio: & inter propria operosa, externis operibus se conspicienda præbentia & ad unionis finem conferentia: de his. (3) Dist. inter communicationem quâ plenariam usurpationem & quâ possessionem. Non ubique illa, sed tantum de propriis operosis & ad finem unionis conferentibus intelligenda.

Catathesis.

Unionem realem non esse sine idiomatum com-

communicatione prob. Unio realis infert termini communionem quâ naturas unitas: quam insequitur idiomatum communicatio, eò quòd unitorum in agendo necessaria sit communio. Ideoque Unio dicitur causa communicationis proprietatum, licet non semper ratione plenariæ usurpationis, tamen ratione possessionis. de qua Matth. XI. 27. Joh. III. 35. Viderint itaque, qui unionem duarum naturarum in Christo concedunt; idiomatum communicationem autem inficiantur, quàm absurdè ratiocinentur contra sanam rationem.

Antithesis.

Obj. 1. Si divina natura communicet humana propria sua, vel id ita fiet, ut hoc numero proprium in naturam transeat humanam, vel ut in eadem efficiatur unum specie. Atque neutrum dici potest, E. Unio realis est sine idiomatum communicatione. R. Non esse sufficientem partium enumerationem. Datur enim tertium. Nam licet hic non sit communicatio *transitiva nec effectiva*; est tamen illa, quæ sit *per & propter unionem*, quâ id, quod perfectius est inter unita, alterum sibi unitum perfectione indigens, intimè invadit, eiq; perfectionem communicat verè ac realiter.

Obj. 2. In Christo datur realis unio duarum naturarum divinæ & humanæ, non tamen omniscientia juxta Matth. 24. 36. Marc. 13. 32. Joh. 11. 34. Marc. 11. 13. E. Unio realis est sine mutua idiomatum communicatione. R.
(1) A negatione actus secundi ad negationem actus

ETIO

actus primi N. V. C. R. 2. alii : ignoravit alius
ad manifestandum, non sibi. R. (3) alii scire
quoad plenariam usurpationem in statu exinani-
tionis non exeruit omniscientiam incessanter :
potuit tamen scire omnia actu primo : quia in
ipso habitabat Deitatis plenitudo Coloss. 2. 3. 9.
R. (4) ad loc. Joh. 11. Interrogatio non semper
est index ignorantiae, ut patet ex Gen. 3. 9.
c. 4. 9. R. (5) ad Marc. 11. intelligendum
esse de actu secundo, sive de plenaria usurpa-
tione, non de possessione & actu primo.

THESES X.

Ubi unum est unitorum, ibi est &
alterum.

Hypothesis.

UT sensus appareat Theseos. (1) Dist. inter
Unionem totalem & partialem, sive ali-
quam conjunctionem per adjacentiam. de
illa. (2) inter Unionem Realem & Notiona-
lem, de illa. (3) inter Unionem propriam &
impropriam, de illa.

Catathesis.

RATIO hujus axiomatis constat ex ipsa unio-
nis totalis naturâ: quâ posita non potest
unum unitorum alicubi esse extra alterum,
sive non esset totalis unio. Sic ubi est cor-
pus vivi hominis, ibi est & anima tota toti
corpori realiter unita. Similiter, ubi est
26

Obj. totus carnis totaliter unitus, ibi est & caro, & contra.

Antithesis.

Obj. 1. Vistula & Thorunium uniuntur, non tamen ubi Vistula, ibi Thorunium est. E. axioma falsum. & Uniuntur conjunctione aliquali Conc. unione totali Neg. Anteced. & Consequ.

Obj. 2. Caput & pedes uniuntur, non tamen ubi caput est, ibi pedes sunt. E. & argumentum sonat non de unione per se, de qua h. l. sed tantum propter habitudinem aliquam, qua caput & pedes uniuntur in uno tertio mediantibus reliquis partibus.

THE S. XI.

Proprium cum communicatur, non definit esse proprium.

Hypothesis.

UNica hic tenenda distinctio inter proprium commune simpliciter, & communicabile alteri. de hoc.

Catathesis.

Fundamentum asserti est hoc: quod proprium non uno eodemque, sed diverso modo competat subjectis unitis: alteri primario, immediate, originaliter, formaliter, per naturam & essentiam; alteri vero secundario, mediante subjecto primario, vi unionis, secundum

cundum quandam possessionem, usurpationem & denominationem. Hinc etiam proprium communicatum non fit simpliciter commune, licet fiat communicabile alteri cu proprio subjecto.

Antithesis.

Objc. 1. Proprium commune est contradictorium in adjecto: quoniam essentialiter uni soli competit; communicabile vero essentialiter pluribus competit, E. Proprium cum communicatur, definit esse proprium. R. (1) Dist. inter commune & communicabile. Et inter commune & proprium esset contradictio tamen non est inter proprium communicabile. R. (2) Supposito quod proprium consideretur vel ratione Inhabitionis, denominationis & usurpationis, sic non est contradictio proprium secundum inhabitionem esse communicabile secundum usurpationem.

Obj. 2. Proprium unius non potest esse proprium alterius, E. dum communicatur, definit esse proprium. R. Proprium unius non potest esse alterius formaliter in & per se, primario; potest tamen per unionem & secundario.

FINIS



